

**ERGEBNISBERICHT DER
LEHRVERANSTALTUNGS-
EVALUATION**

**Kollektive (moralische)
Verantwortung**

Ergebnisse der Evaluation der Veranstaltung "Kollektive (moralische) Verantwortung"

Im Folgenden finden Sie die Ergebnisse der Bewertung dieser Lehrveranstaltung durch Studierende und Dozent/Dozentin:

Der Ergebnisbericht ist in mehrere Teile aufgliedert:

- Teil 1 liefert allgemeine Informationen zur Veranstaltung und den Befragten Personen sowie zur Beteiligungsrate.
- In Teil 2 finden Sie die Ergebnisse des Standardfragebogens zur Lehrveranstaltungsevaluation.
- In Teil 3 sind die Einschätzungen der Lehrenden zu der Lehrveranstaltung aufgeführt. Diese werden mit den Angaben der Studierenden verglichen. Dieser Teil ist nur im Bericht für die Lehrenden enthalten.
- In Teil 4 finden Sie die Ergebnisse zu den ergänzenden Fragen.
- Die Häufigkeitsverteilung sowie Mittelwert und Standardabweichung aller als Mittelwertdiagramme dargestellten Antworten der Studierenden sind in Anhang A inkl. der vollständigen Fragentexte tabellarisch aufgeführt.
- Anhang B enthält, soweit vorhanden, Anmerkungen der Studierenden und Dozenten zu den einzelnen Bewertungsaspekten des Standardfragebogens. Auch dieser Teil ist nur im Bericht für die Lehrenden enthalten.

Die Befragungsergebnisse sind in Form von Mittelwertdiagrammen und Häufigkeitsdiagrammen aufgeführt. Offene Antworten der Studierenden werden in unveränderter Form tabellarisch aufgelistet.

Der Dozent/die Dozentin hat sich bereit erklärt, die Ergebnisse mit den Studierenden in der letzten Veranstaltungssitzung zu besprechen.

Die Diagramme enthalten hinter den jeweiligen Itembezeichnungen in Klammern die Information, auf wie viele TeilnehmerInnen sich der jeweilige Mittelwert bezieht. Diese Zahl ist also abzüglich derjenigen TeilnehmerInnen zu betrachten, die eine Frage nicht beantworten konnten oder wollten. Steht bei einer Frage das Kürzel "k/A", so bedeutet dies, dass diese Frage von keiner Teilnehmerin/keinem Teilnehmer beantwortet wurde.

Falls Sie über die dargestellten Ergebnisse hinaus noch weitere Analysen wünschen, können Sie gerne mit uns Kontakt aufnehmen. Weiterhin stehen wir Ihnen auch gerne für Anregungen und Kritik an dem verwendeten Fragebogen oder dem Verfahren der Lehrveranstaltungsevaluation insgesamt zur Verfügung.

Ansprechpartner:

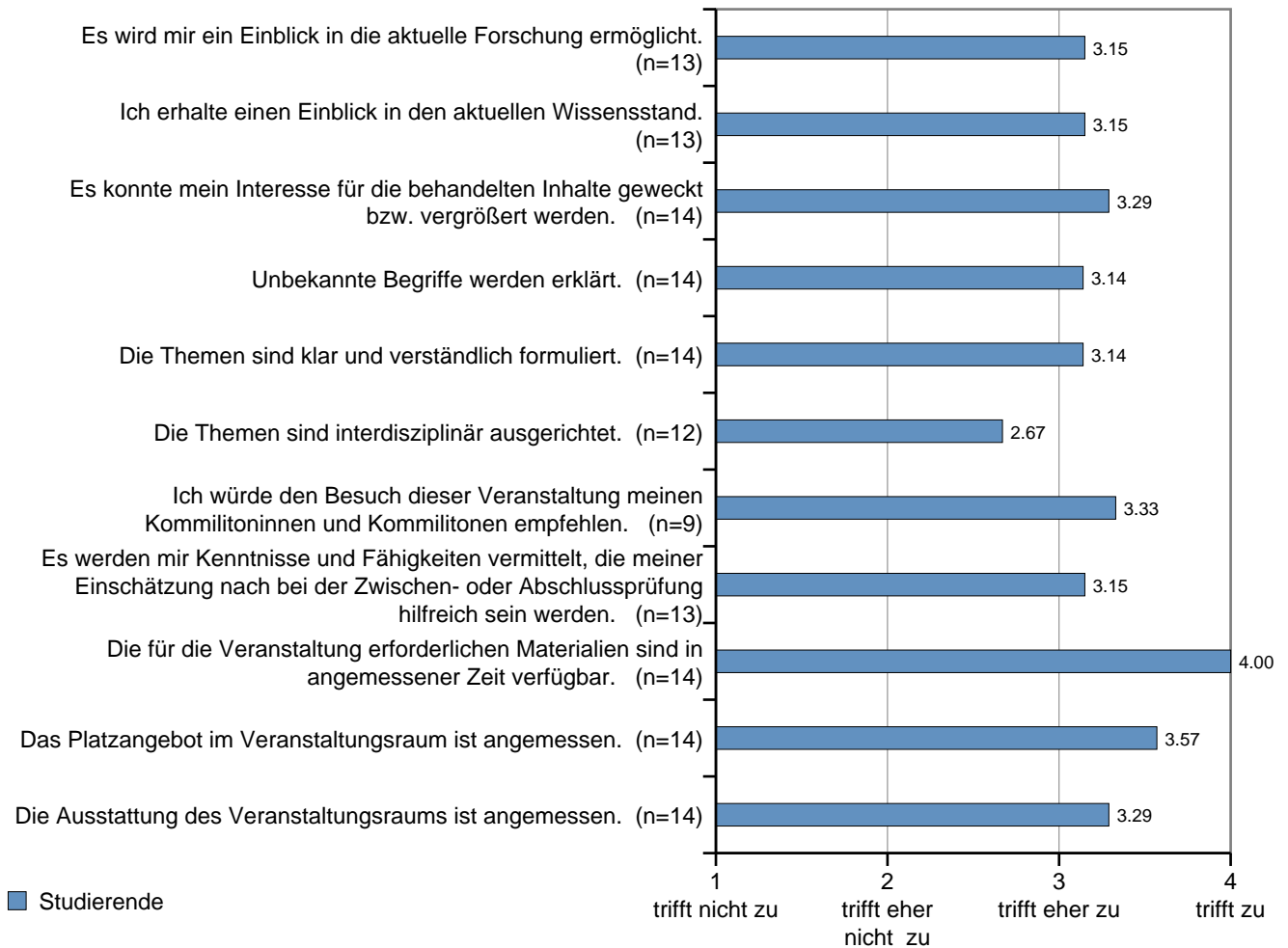
Dr. Christoph Markert
Geschäftsstelle Evaluation
Klostergasse 5, Zi. 1.18
04109 Leipzig
Tel: 0341 97-32050
Fax: 0341 97-32083
E-Mail: gseval@uni-leipzig.de
PF intern: 421099

1. Allgemeine Veranstaltungsinformationen

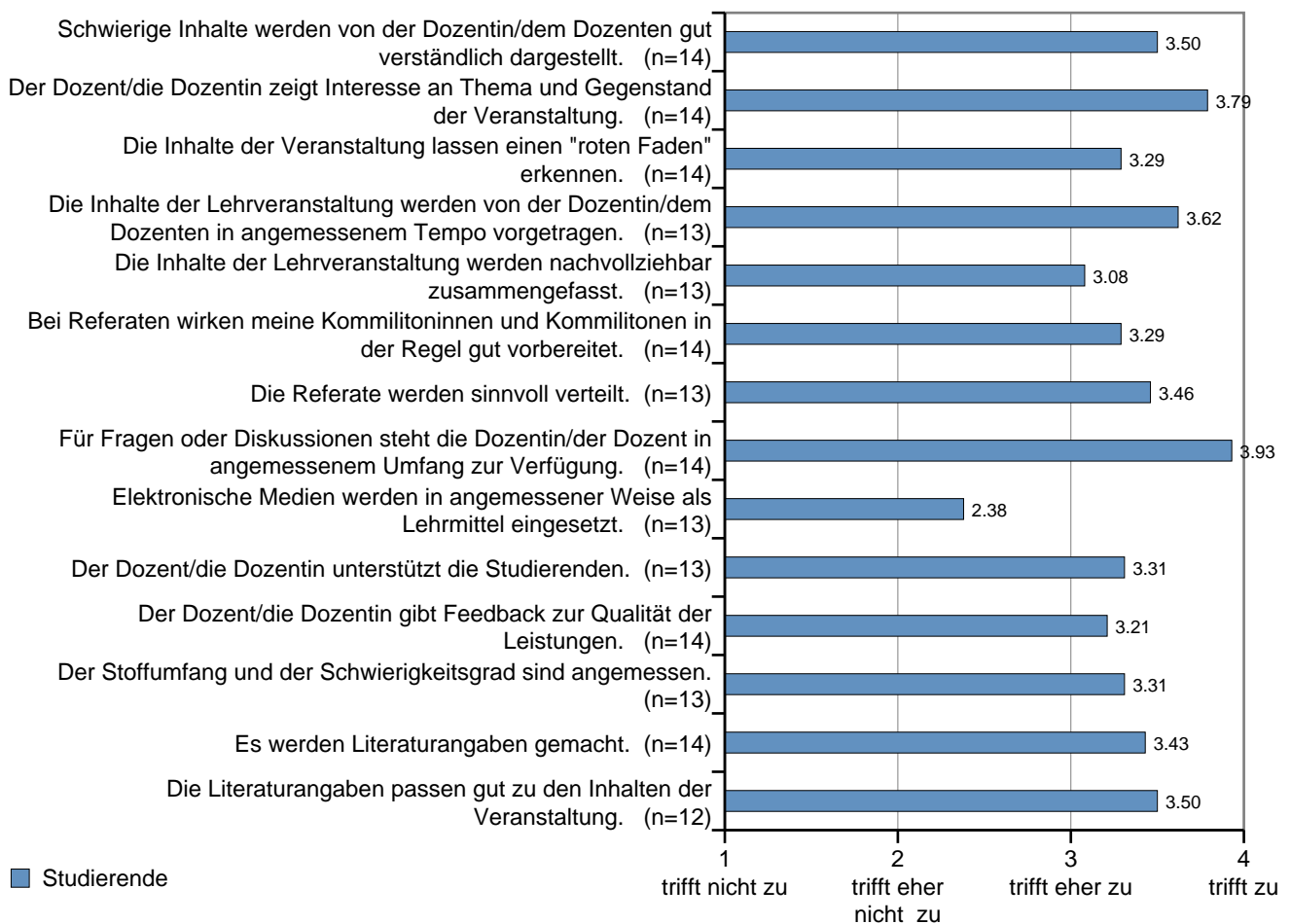
Veranstaltungskennung:	HS-KollVerantwortung
Studienfach:	Philosophie
Veranstaltungstyp:	Ober-/Hauptseminar Keine Angabe
Studienabschnitt:	Keine Angabe
Veranstaltungszeitraum:	2 Semesterwochenstunden über 1 Semester
Geschätzte Teilnehmerzahl:	25
Befragungsteilnehmer:	14, davon 11 weiblich (73%) und 4 männlich (27%) 14 Teilnehmer haben den Fragebogen vollständig ausgefüllt.
Beteiligungsrate:	56%
Angestrebte Abschlüsse:	Lehramt - Staatsexamen/BA/MA: 10 (67%) Magister: 5 (33%)
Fachsemester der Befragungsteilnehmer:	6. Fachsemester: 6 (43%) 7. Fachsemester: 5 (36%) 8. Fachsemester: 1 (7%) 9. Fachsemester: 2 (14%) 10+ Fachsemester: 1 (7%)
Pflichtveranstaltung:	ja: 4 (27%) nein: 11 (73%)
Befragungszeitraum:	22.01.2009 bis 01.02.2009

2. Standardfragebogen

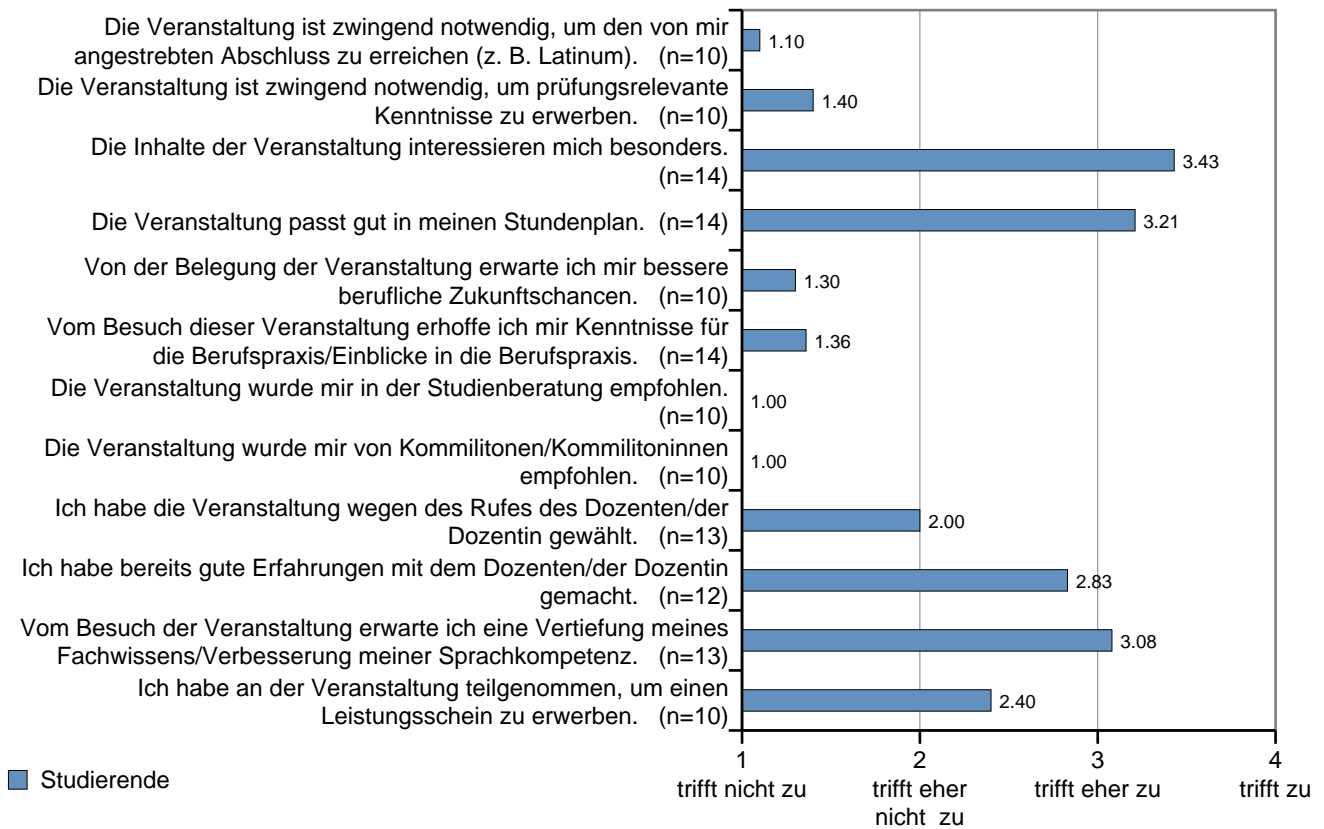
2.1 Bewertung inhaltlicher und organisatorischer Aspekte der Lehrveranstaltung (Mittelwertdiagramm)



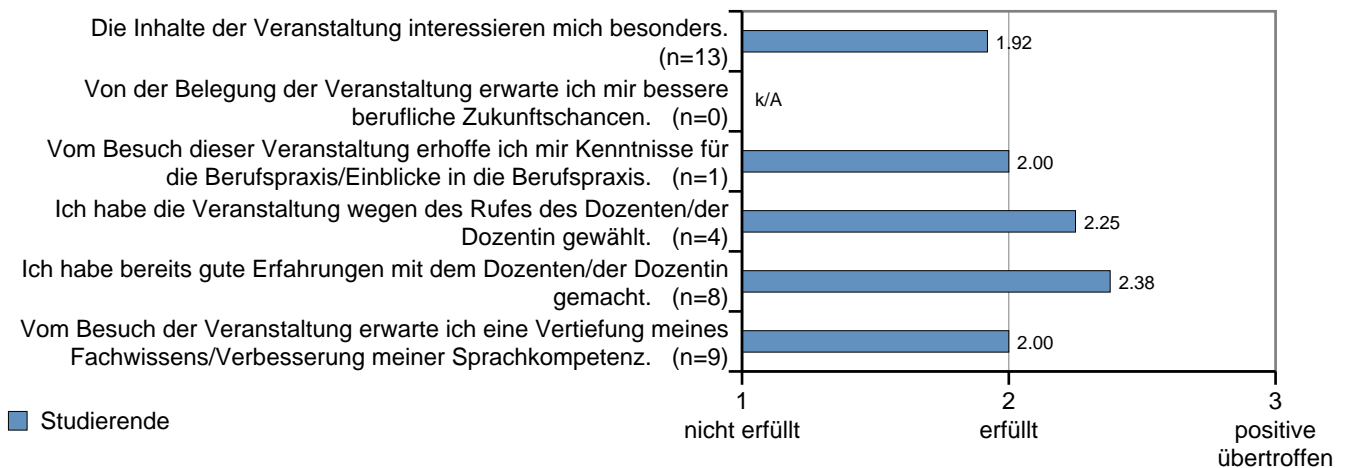
2.2 Bewertung didaktischer Aspekte der Lehrveranstaltung (Mittelwertsdiagramm)



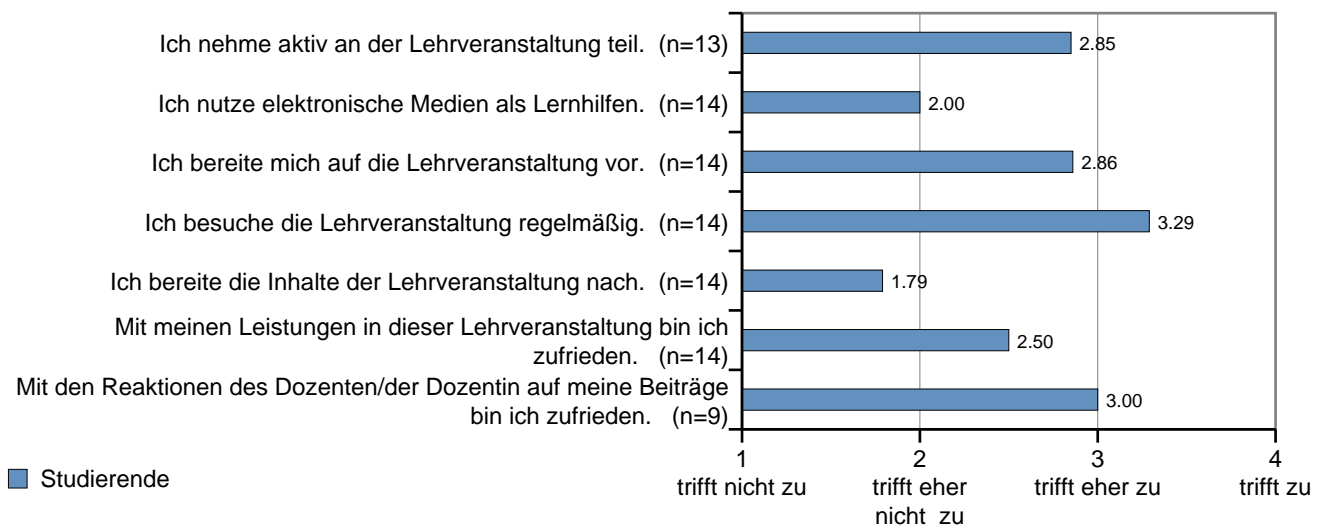
2.3 Gründe für den Besuch der Lehrveranstaltung (Mittelwertsdiagramm)



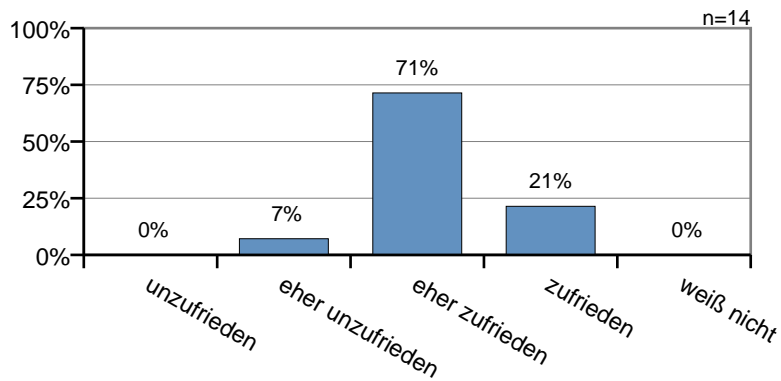
2.4 Haben sich die Erwartungen der Studierenden an die Veranstaltung erfüllt? (Mittelwertsdiagramm)



2.5 Bewertung des Eigenengagements der Studierenden (Mittelwertdiagramm)

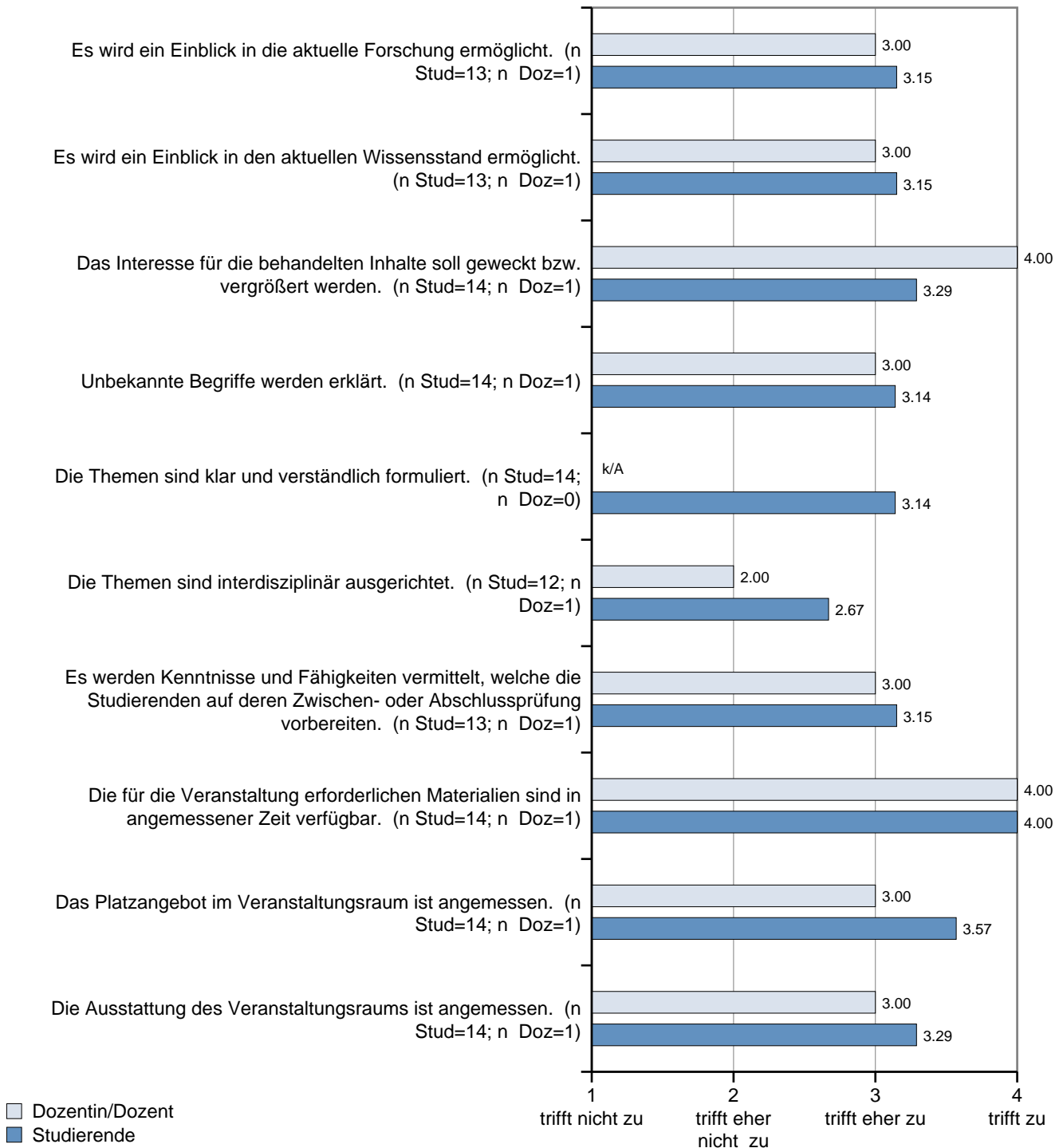


2.6 Gesamtzufriedenheit mit der Lehrveranstaltung (Häufigkeitsdiagramm in Prozent)

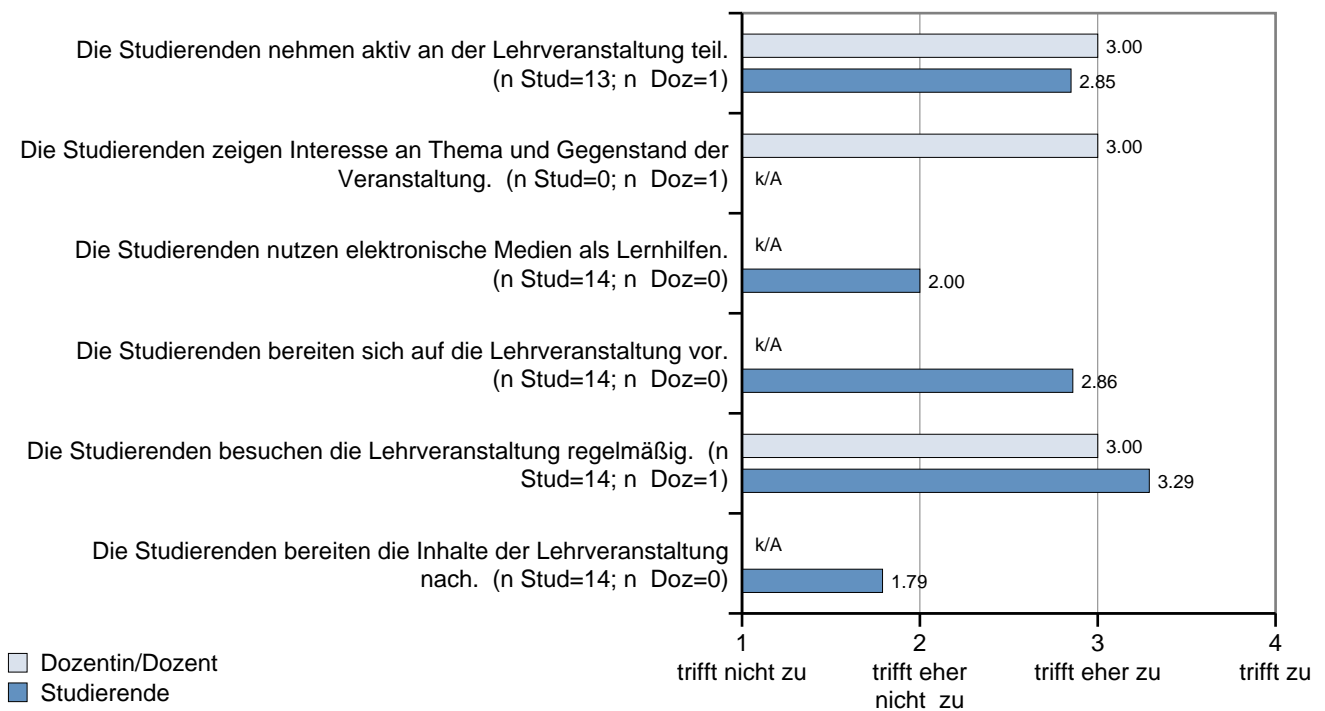


3. Vergleich von Dozentenurteil und Selbsteinschätzung der Studierenden

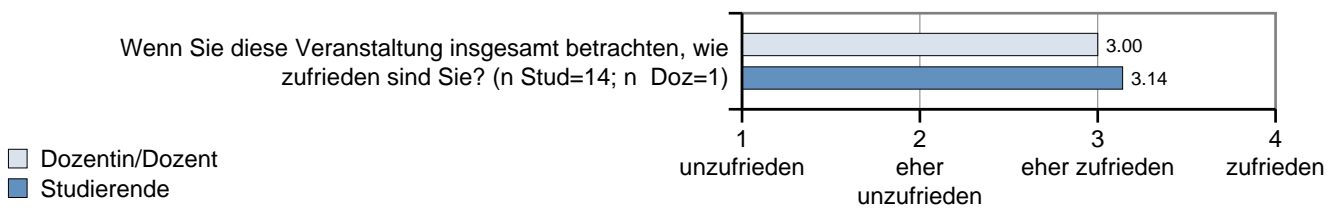
3.1 Bewertung inhaltlicher und organisatorischer Aspekte (Mittelwertsdiagramm)



3.2 Engagement der Studierenden (Mittelwertdiagramm)



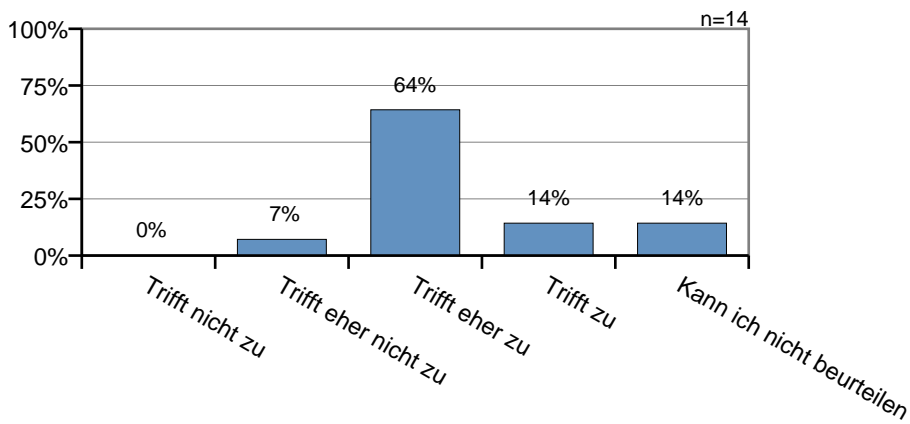
3.3 Gesamtzufriedenheit mit der Veranstaltung (Mittelwertdiagramm)



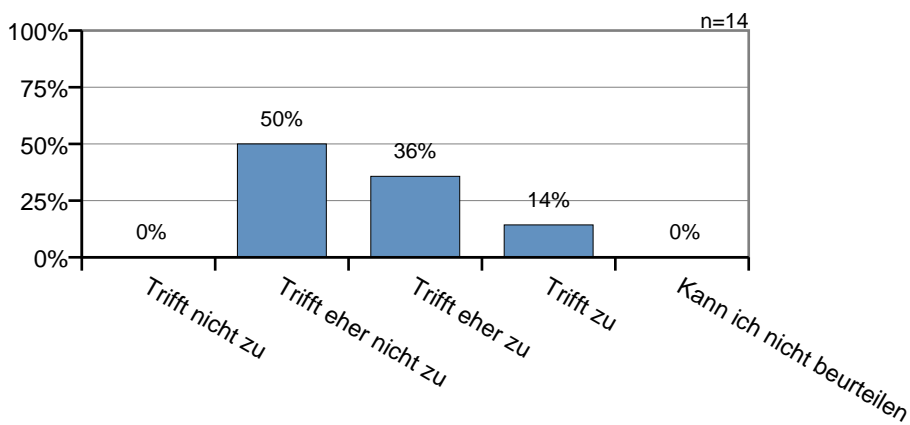
4. Ergänzende Fragen

4.1 Geschlossene Fragen

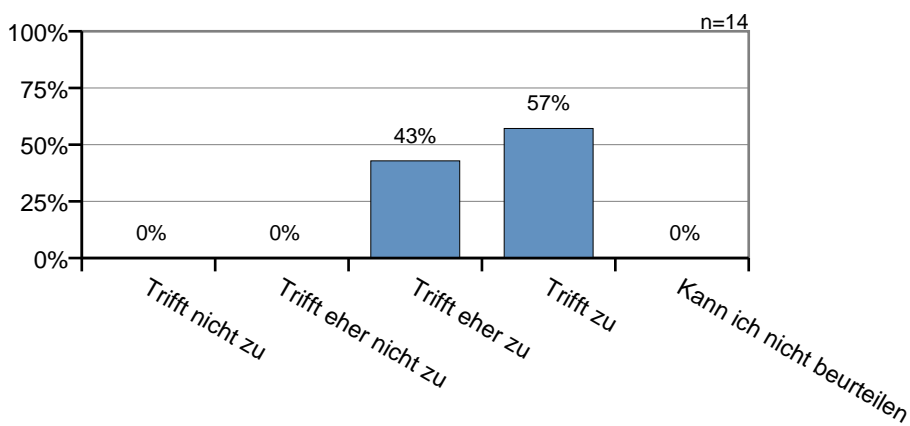
1. Die Studierenden sind in der Lehrveranstaltung aufmerksam.



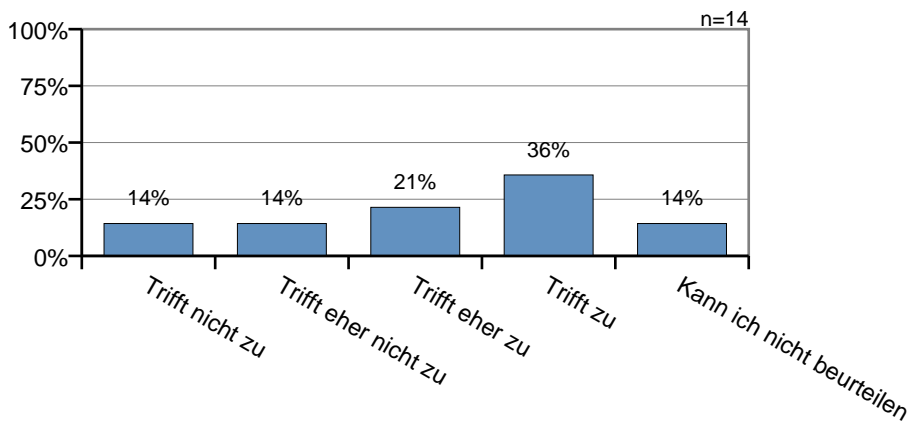
2. Die Studierenden beteiligen sich aktiv an der Lehrveranstaltung.



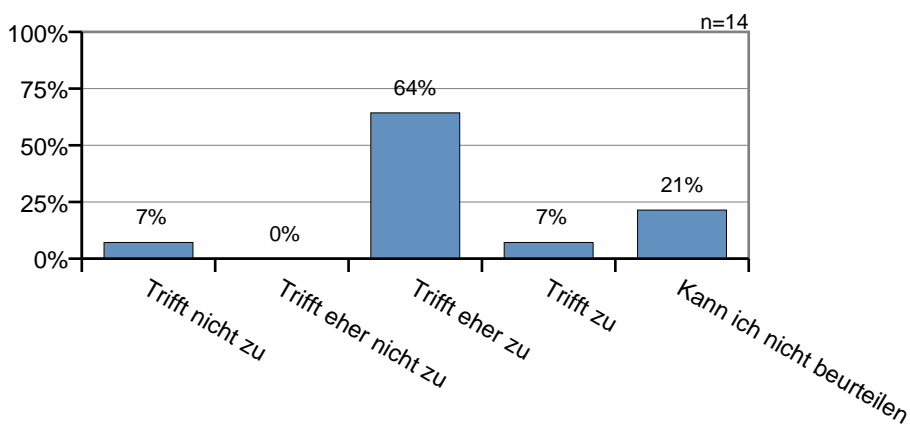
3. Der Kontakt zwischen dem/der Dozent/in und den Studierenden ist gut.



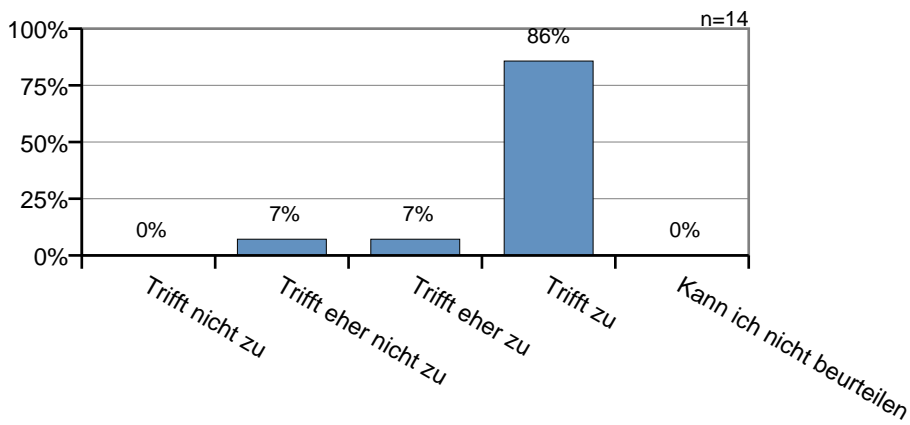
4. In der Lehrveranstaltung herrscht eine Arbeitsatmosphäre, die dazu ermutigt, Fragen zu stellen und sich selbst zu beteiligen.



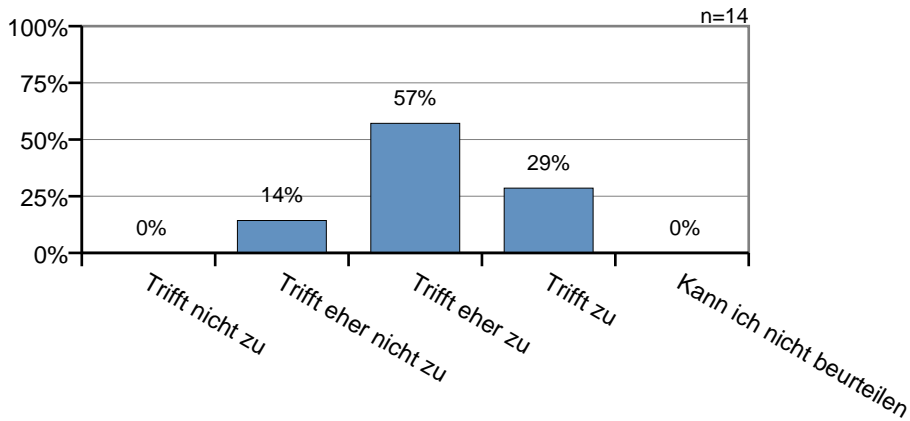
5. Die Qualität der von den Studierenden gehaltenen Referate ist hoch.



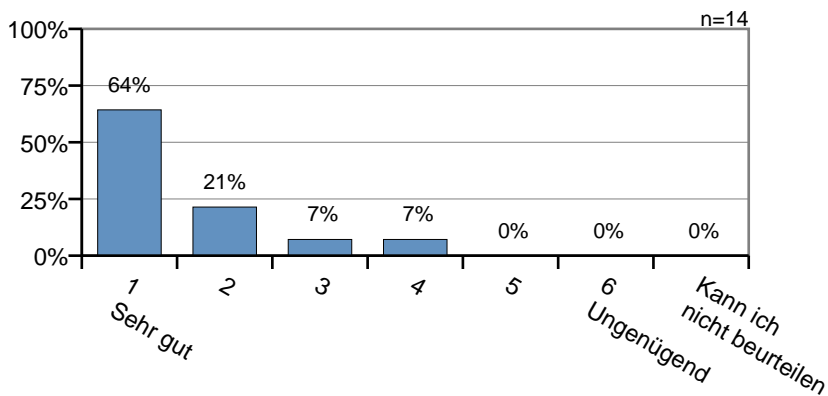
6. Neben den Referaten bleibt ausreichend Zeit zur Diskussion.



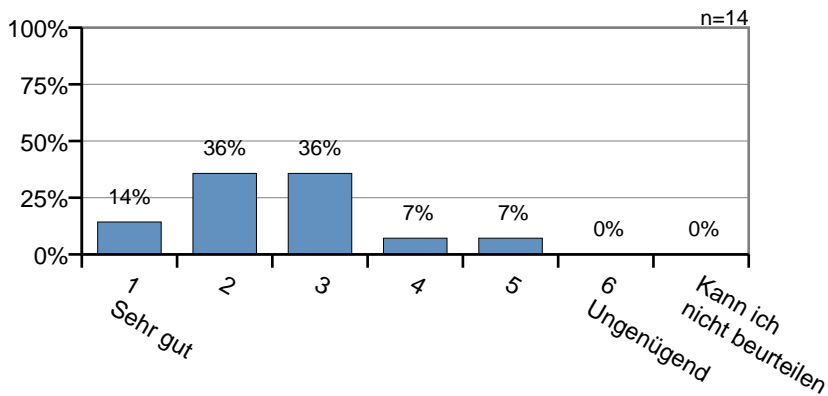
7. Der/die Dozent/in verdeutlicht inhaltliche Zusammenhänge zwischen den Referaten.



8. Wie beurteilen Sie die Regelung, Teilnahme­scheine über Sitzungs­zusammenfassungen zu erwerben?



9. Wie bewerten Sie die Qualität der Sitzungs­zusammenfassungen durch Ihre KommilitonInnen?



Anhang A - Häufigkeitsverteilung - Antworten Studierende

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Es wird mir ein Einblick in die aktuelle Forschung ermöglicht.	-	2 (14.29%)	7 (50.0%)	4 (28.57%)	1 (7.14%)	-	3.2	0.7
Ich erhalte einen Einblick in den aktuellen Wissensstand.	-	1 (7.14%)	9 (64.29%)	3 (21.43%)	1 (7.14%)	-	3.2	0.5
Es konnte mein Interesse für die behandelten Inhalte geweckt bzw. vergrößert werden.	1 (7.14%)	2 (14.29%)	3 (21.43%)	8 (57.14%)	-	-	3.3	1.0
Unbekannte Begriffe werden erklärt.	1 (7.14%)	-	9 (64.29%)	4 (28.57%)	-	-	3.1	0.7
Die Themen sind klar und verständlich formuliert.	-	1 (7.14%)	10 (71.43%)	3 (21.43%)	-	-	3.1	0.5
Die Themen sind interdisziplinär ausgerichtet.	-	6 (42.86%)	4 (28.57%)	2 (14.29%)	2 (14.29%)	-	2.7	0.7
Ich würde den Besuch dieser Veranstaltung meinen Kommilitoninnen und Kommilitonen empfehlen.	-	1 (10.0%)	4 (40.0%)	4 (40.0%)	1 (10.0%)	-	3.3	0.7
Es werden mir Kenntnisse und Fähigkeiten vermittelt, die meiner Einschätzung nach bei der Zwischen- oder Abschlussprüfung hilfreich sein werden.	-	1 (7.14%)	9 (64.29%)	3 (21.43%)	1 (7.14%)	-	3.2	0.5
Die für die Veranstaltung erforderlichen Materialien sind in angemessener Zeit verfügbar.	-	-	-	14 (100.0%)	-	-	4.0	0.0
Das Platzangebot im Veranstaltungsraum ist angemessen.	1 (7.14%)	-	3 (21.43%)	10 (71.43%)	-	-	3.6	0.8
Die Ausstattung des Veranstaltungsraums ist angemessen.	-	2 (14.29%)	6 (42.86%)	6 (42.86%)	-	-	3.3	0.7

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Schwierige Inhalte werden von der Dozentin/dem Dozenten gut verständlich dargestellt.	-	1 (7.14%)	5 (35.71%)	8 (57.14%)	-	-	3.5	0.6
Der Dozent/die Dozentin zeigt Interesse an Thema und Gegenstand der Veranstaltung.	-	1 (7.14%)	1 (7.14%)	12 (85.71%)	-	-	3.8	0.6
Die Inhalte der Veranstaltung lassen einen "roten Faden" erkennen.	-	1 (7.14%)	8 (57.14%)	5 (35.71%)	-	-	3.3	0.6

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Die Inhalte der Lehrveranstaltung werden von der Dozentin/dem Dozenten in angemessenem Tempo vorgetragen.	-	1 (7.14%)	3 (21.43%)	9 (64.29%)	1 (7.14%)	-	3.6	0.6
Die Inhalte der Lehrveranstaltung werden nachvollziehbar zusammengefasst.	-	2 (14.29%)	8 (57.14%)	3 (21.43%)	1 (7.14%)	-	3.1	0.6
Bei Referaten wirken meine Kommilitoninnen und Kommilitonen in der Regel gut vorbereitet.	-	-	10 (71.43%)	4 (28.57%)	-	-	3.3	0.5
Die Referate werden sinnvoll verteilt.	-	1 (7.14%)	5 (35.71%)	7 (50.0%)	1 (7.14%)	-	3.5	0.6
Für Fragen oder Diskussionen steht die Dozentin/der Dozent in angemessenem Umfang zur Verfügung.	-	-	1 (7.14%)	13 (92.86%)	-	-	3.9	0.3
Elektronische Medien werden in angemessener Weise als Lehrmittel eingesetzt.	4 (28.57%)	2 (14.29%)	5 (35.71%)	2 (14.29%)	1 (7.14%)	-	2.4	1.1
Der Dozent/die Dozentin unterstützt die Studierenden.	1 (7.14%)	-	6 (42.86%)	6 (42.86%)	1 (7.14%)	-	3.3	0.8
Der Dozent/die Dozentin gibt Feedback zur Qualität der Leistungen.	-	3 (21.43%)	5 (35.71%)	6 (42.86%)	-	-	3.2	0.8
Der Stoffumfang und der Schwierigkeitsgrad sind angemessen.	-	2 (14.29%)	5 (35.71%)	6 (42.86%)	1 (7.14%)	-	3.3	0.7
Es werden Literaturangaben gemacht.	-	1 (7.14%)	6 (42.86%)	7 (50.0%)	-	-	3.4	0.6
Die Literaturangaben passen gut zu den Inhalten der Veranstaltung.	-	-	6 (42.86%)	6 (42.86%)	2 (14.29%)	-	3.5	0.5

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Die Veranstaltung ist zwingend notwendig, um den von mir angestrebten Abschluss zu erreichen (z. B. Latinum).	9 (90.0%)	1 (10.0%)	-	-	-	-	1.1	0.3
Die Veranstaltung ist zwingend notwendig, um prüfungsrelevante Kenntnisse zu erwerben.	6 (60.0%)	4 (40.0%)	-	-	-	-	1.4	0.5
Die Inhalte der Veranstaltung interessieren mich besonders.	-	1 (7.14%)	6 (42.86%)	7 (50.0%)	-	-	3.4	0.6
Die Veranstaltung passt gut in meinen Stundenplan.	-	2 (14.29%)	7 (50.0%)	5 (35.71%)	-	-	3.2	0.7

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Von der Belegung der Veranstaltung erwarte ich mir bessere berufliche Zukunftschancen.	8 (80.0%)	1 (10.0%)	1 (10.0%)	-	-	-	1.3	0.6
Vom Besuch dieser Veranstaltung erhoffe ich mir Kenntnisse für die Berufspraxis/Einblicke in die Berufspraxis.	10 (71.43%)	3 (21.43%)	1 (7.14%)	-	-	-	1.4	0.6
Die Veranstaltung wurde mir in der Studienberatung empfohlen.	10 (100.0%)	-	-	-	-	-	1.0	0.0
Die Veranstaltung wurde mir von Kommilitonen/Kommilitoninnen empfohlen.	10 (100.0%)	-	-	-	-	-	1.0	0.0
Ich habe die Veranstaltung wegen des Rufes des Dozenten/der Dozentin gewählt.	6 (42.86%)	3 (21.43%)	2 (14.29%)	2 (14.29%)	1 (7.14%)	-	2.0	1.1
Ich habe bereits gute Erfahrungen mit dem Dozenten/der Dozentin gemacht.	4 (28.57%)	-	2 (14.29%)	6 (42.86%)	2 (14.29%)	-	2.8	1.3
Vom Besuch der Veranstaltung erwarte ich eine Vertiefung meines Fachwissens/Verbesserung meiner Sprachkompetenz.	1 (7.14%)	1 (7.14%)	7 (50.0%)	4 (28.57%)	1 (7.14%)	-	3.1	0.8
Ich habe an der Veranstaltung teilgenommen, um einen Leistungsschein zu erwerben.	4 (40.0%)	1 (10.0%)	2 (20.0%)	3 (30.0%)	-	-	2.4	1.3

	nicht erfüllt	erfüllt	positive übertroffen	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Die Inhalte der Veranstaltung interessieren mich besonders.	2 (15.38%)	10 (76.92%)	1 (7.69%)	-	-	1.9	0.5
Von der Belegung der Veranstaltung erwarte ich mir bessere berufliche Zukunftschancen.	-	-	-	1 (100.0%)	-	-	-
Vom Besuch dieser Veranstaltung erhoffe ich mir Kenntnisse für die Berufspraxis/Einblicke in die Berufspraxis.	-	1 (100.0%)	-	-	-	2.0	0.0
Ich habe die Veranstaltung wegen des Rufes des Dozenten/der Dozentin gewählt.	-	3 (75.0%)	1 (25.0%)	-	-	2.3	0.4

	nicht erfüllt	erfüllt	positive übertroffen	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Ich habe bereits gute Erfahrungen mit dem Dozenten/der Dozentin gemacht.	-	5 (62.5%)	3 (37.5%)	-	-	2.4	0.5
Vom Besuch der Veranstaltung erwarte ich eine Vertiefung meines Fachwissens/Verbesserung meiner Sprachkompetenz.	-	9 (81.82%)	-	2 (18.18%)	-	2.0	0.0

	trifft nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft zu	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Ich nehme aktiv an der Lehrveranstaltung teil.	-	4 (28.57%)	7 (50.0%)	2 (14.29%)	1 (7.14%)	-	2.8	0.7
Ich nutze elektronische Medien als Lernhilfen.	6 (42.86%)	3 (21.43%)	4 (28.57%)	1 (7.14%)	-	-	2.0	1.0
Ich bereite mich auf die Lehrveranstaltung vor.	-	5 (35.71%)	6 (42.86%)	3 (21.43%)	-	-	2.9	0.7
Ich besuche die Lehrveranstaltung regelmäßig.	-	-	10 (71.43%)	4 (28.57%)	-	-	3.3	0.5
Ich bereite die Inhalte der Lehrveranstaltung nach.	4 (28.57%)	9 (64.29%)	1 (7.14%)	-	-	-	1.8	0.6
Mit meinen Leistungen in dieser Lehrveranstaltung bin ich zufrieden.	1 (7.14%)	6 (42.86%)	6 (42.86%)	1 (7.14%)	-	-	2.5	0.7
Mit den Reaktionen des Dozenten/der Dozentin auf meine Beiträge bin ich zufrieden.	-	2 (14.29%)	5 (35.71%)	2 (14.29%)	5 (35.71%)	-	3.0	0.7

	unzufrieden	eher unzufrieden	eher zufrieden	zufrieden	weiß nicht	Keine Angabe	Mittelw.	Std.Abw.
Wenn Sie diese Veranstaltung insgesamt betrachten, wie zufrieden sind Sie?	-	1 (7.14%)	10 (71.43%)	3 (21.43%)	-	-	3.1	0.5

Anhang B - Offene Anmerkungen der Studierenden

Die Antworten der Studierenden auf diese offenen Fragen werden in ungekürzter und unveränderter Form aufgelistet.

Anmerkungen zu 2.1 - inhaltliche und organisatorische Aspekte der Lehrveranstaltung

es müsste eine mittlere bewertungsstufe geben.

Zur Interdisziplinarität:

Diskussion aktueller Fallbeispiele wäre von Vorteil, um Begriffe auch gezielt anwenden zu können

Anmerkungen zu 2.2 - didaktische Aspekte der Lehrveranstaltung

eine Zusammenfassung wurde zu Beginn der nächsten Stunde vorgenommen, leider blieben aber z.T. "Lücken", z.B. Diskussionen ohne fassbare Ergebnisse

Anmerkungen zu 2.3 - Andere Gründe für den Besuch der Lehrveranstaltung

Thema das gerade in der Gegenwart sehr aktuell, aber wenig ausreichend behandelt ist

Anmerkungen zu 2.4 - Warum haben sich manche Erwartungen möglicherweise nicht erfüllt?

Ich hatte gehofft auch eine theorie zur kollektiven Schuld zu behandeln die von sich behauptet sie konstatieren zu können, doch bisher war der schwerpunkt auf theorien die sich zwar mit dem thema der kollektivschuld explizit auseinandersetzen, aber dennoch eine solche nicht konstruieren können --> also entweder giebt es eine solche theorie nicht oder wir haben sie nicht behandelt, bis jetzt

hätte mir mehr praktische beispiele gewünscht und mehr versucht darauf die theorie anzuwenden so haben wir "nur" verschiedene theorien gehört und das war mir ehrlich gesagt zu langweilig.

Anmerkungen zu 2.5 - Eigenengagement der Studierenden

ein kurzes Feedback am Ende von Referaten über inhaltliche und sprachliche Angemessenheit wäre schön

Anmerkungen zu 2.6 - Gründe für die Unzufriedenheit mit dieser Veranstaltung

Anmerkungen von Studierenden, die mit der Veranstaltung insgesamt unzufrieden oder eher unzufrieden waren.

ich hatte mir etwas anderes darunter vorgestellt.mehr praktische anwendung.

Anmerkungen zu 2.6 - Gründe für die Zufriedenheit mit dieser Veranstaltung

Anmerkungen von Studierenden, die mit der Veranstaltung insgesamt zufrieden oder eher zufrieden waren.

Schön war, dass ich mir über das Thema des Seminars - kollektive moralische Verantwortung - eine Meinung bilden konnte. Ab Mitte des Seminars war der Erkenntniszuwachs leider nicht mehr so groß, die im Seminar geführten Diskussionen ähnelten sich inhaltlich sehr.

- der Dozent gibt sich große Mühe den Stoff zu vermitteln, leider ist es manchmal trotzdem unverständlich, auch aufgrund der sich immer weiter verzettelnden Diskussionen

also wie schon vorher beschrieben, empfinde ich den Aspekt einer Theorie die Kollektivschuld konstruieren kann als vernachlässigt!

Es gibt mit Sicherheit solche Theorien, als Bsp fällt mir gerade die Goldhagen Kontroverse ein, wo (m.E.) bezogen auf Nazi-Deutschland eine Schuld im Kollektiven Sinne verteilt wird. Das Thema kommt allerdings auch noch dran (also Kollektivschuldfrage im Kontext des NS) evtl. weis ich dann mehr.

Das übliche Problem: Es sind stets die selben fünf bis sechs Kommilitonen, die angeregt mit dem Dozenten diskutieren, während der Rest lediglich seine Zeit absitzt. Daß man das auch noch im Hauptseminar ertragen muss, ist mehr als ärgerlich.

Dem dennoch sehr engagierten Dozenten ist jedoch kein Vorwurf zu machen. "Kollektive Verantwortung" trifft hier allein die Schweigsamen ;)

ich habe einfach Schwierigkeiten mit englischen Texten. Ich benötige dafür den 3fachen Aufwand.

Es ist Herrn Meißelken stets gelungen, eine Atmosphäre zu schaffen, die für den Verlauf der Seminare als ungemein förderlich zu betrachten ist.

Anfangs war die Veranstaltung sehr gut, die Diskussionen waren lebhafter und mit höherer Beteiligung. Mit der Zeit flachte das teilweise komplett ins gar nichts ab. Ich denke das hat damit etwas zu tun, dass die Diskussionen zu eng am Text geführt werden sollten oder das Thema mit den Seminaren an Spannung verloren hat.

Inhaltlich (Textauswahl) war das Seminar sehr gut

der Dozent hat inhaltliche Schwerpunkte sehr deutlich und verständlich herausstellen können

z.T. war die Diskussion an den Themen vorbei, da müsste von Seiten des Dozenten mehr eingegriffen werden

--Idee: Aufgaben zum Text die als Vorbereitung für anschließende Diskussion nutzen können